







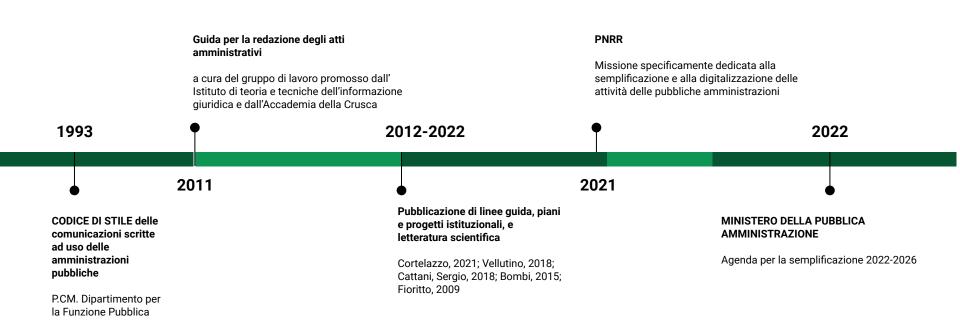
Pratiche didattiche sulla redazione degli atti amministrativi: l'esperienza con i funzionari della Città Metropolitana di Venezia.

CILGI 2023 Salerno, 23-25 marzo 2023

A cura di:

Marina Pietrangelo Francesco Romano Chiara Fioravanti Giulia Lombardi

Sul miglioramento della qualità redazionale degli atti amministrativi

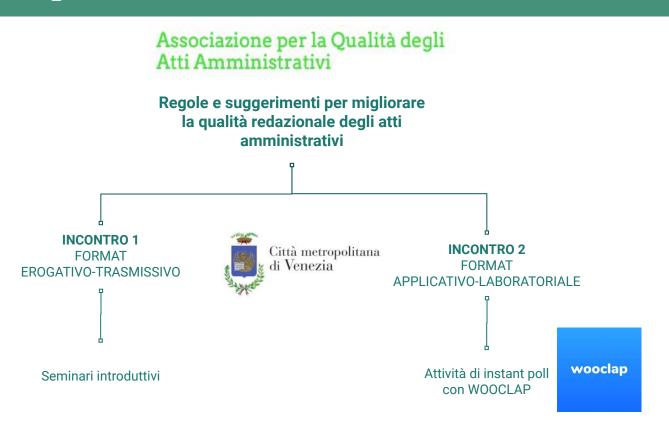


Dalla
Guida alla redazione
degli atti
amministrativi:

KLa redazione dei testi amministrativi risponde a criteri di chiarezza, precisione, coerenza, semplicità, economia. Deve dunque mirare a rendere il testo comprensibile a tutti i suoi fruitori, in termini di contenuti e di scelte linguistiche che li veicolano.



Un nuovo format per la formazione linguistica dei dipendenti pubblici



Primo incontro

ARGOMENTI:

- Introduzione ai principi di chiarezza e sinteticità che ispirano la Guida
- I vantaggi di una scrittura semplice e chiara
- 3. Scrivere per gli utenti: il legal design
- 4. Usabilità, comprensibilità e leggibilità: come misurarle?
- Scrivere atti amministrativi (con fonti, indicazioni puntuali ed esempi)
- Scrivere testi informativi per il web (con fonti, indicazioni puntuali ed esempi)

Secondo incontro



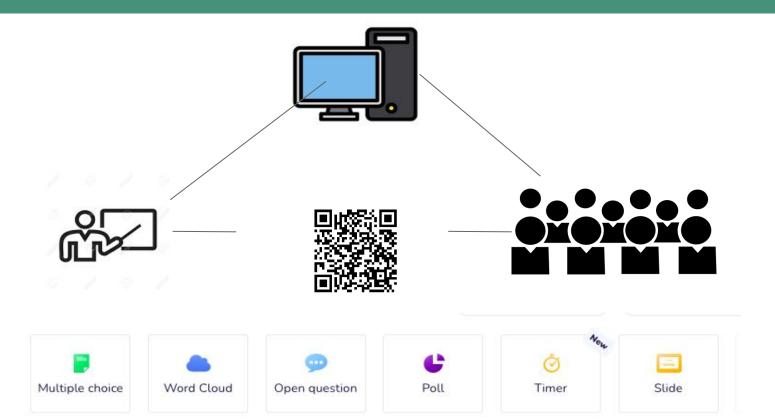
Associazione per la Qualità degli Atti Amministrativi

Secondo incontro

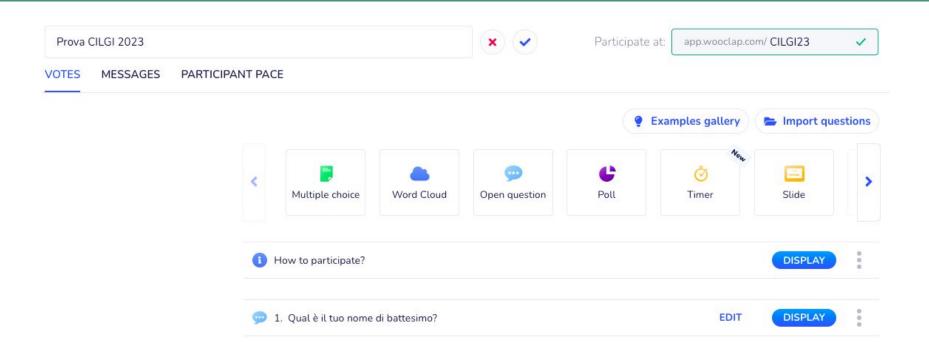
ARGOMENTI:

- Identificare i destinatari di un testo
- 2. STILE: formulare periodi brevi e chiari
- 3. STILE: scegliere la parola che esprime un dato concetto nel modo più preciso, chiaro e univoco, usando di preferenza parole dell'italiano comune
- STILE: utilizzare correttamente la punteggiatura
- 5. CONTENUTI: l'oggetto deve essere possibilmente breve e riguardare e riassumere tutti gli argomenti principali trattati dall'atto
- CONTENUTI: è necessario fornire soltanto le informazioni necessarie
- 7. STRUTTURA DEL TESTO: curare con particolare attenzione la composizione del testo, non solo dal punto di vista grafico

Lo strumento woodlap



Cosa vede il formatore

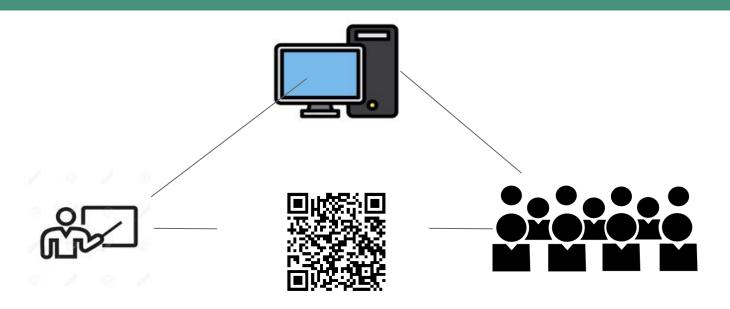


wooclap.com -> Event code: GILGI23



Lo strumento

wooclap



Cfr. Catalina-García, B., & García Galera, M. del C. (2022). Innovación y herramientas hi-tech en la docencia del periodismo. El caso de Wooclap. Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar De Estudios De Comunicación Y Ciencias Sociales, 34, 19–32.

Marin, J., Brichler, S., Lecuyer, H., Carbonnelle, E., & Lescat, M. (2021). Feedback From Medical and Biology Students on Distance Learning: Focus on a Useful Interactive Software, Wooclap®. Journal of Educational Technology Systems, 50(2), 188–200.

Grzych G., Schraen-Maschke, S. (2019). Interactive pedagogic tools: evaluation of three assessment systems in medical education. Annales de Biologie Clinique, 77(4), 429-435.

Es. 1: identificare i destinatari del testo

Secondo te, chi sono i destinatari della determinazione N. *** / 2021?



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

AREA GARE E CONTRATTI

Determinazione N. Responsabile del procedimento:

Oggetto: STAZIONE UNICA APPALTANTE CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA PER CONTO DEL COMUNE DI APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELL'OPERATORE ECONOMICO D.A.P. SRL, DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER ALUNNIE DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI 1º GRADO AA.SS. 2021/2022 E 2022-2023 PER IL COMUNE DI

Le risposte

operatore economico

Operatore economico d.a.p. Srl

I partecipanti alla gara Il medesimo dirigente emanate l'atto

Aggiudicatario del servizio, concorrenti della gara e comune La collettività

Operatore economico al quale è stato affidato il servizio In primis gli operatori economici partecipanti alla gara, o appartenenti

Ditta aggiudicataria e Comune che gestirà l'appalto Dap srl, gli altri partecipanti alla gara e i fruitori del servizio

Operatore economico per effettuare servizio trasporto scolastico

Es. 2: riformulare

Questa frase che ti proponiamo (determinazione N. *** / 2020, pag. 7 del Bando allegato) è piuttosto lunga e complessa. Come si potrebbe semplificare?

L'Amministrazione non assume responsabilità per la mancata ricezione della domanda dovuta a cause non imputabili alla Città metropolitana stessa né per la dispersione di comunicazioni dipendente da inesatta indicazione del recapito da parte del candidato oppure da mancata o tardiva comunicazione del cambiamento dell'indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi imputabili a fatto di terzi, a caso fortuito o forza maggiore.

Le risposte

L'amministrazione non ha responsabilità per la mancata ricezione della domanda in merito ai seguenti casi:

- 1. Mancata o inesatta comunicazione del recapito del candidato
- 2. Mancata o tardiva comunicazione della variazione dell' indirizzo già indicato nell'istanza
- 3. Disguidi causati da terzi, da evento fortuito o di forza maggiore

Il candidato sarà diretto responsabile del corretto invio della domanda di partecipazione, della corretta indicazione del proprio recapito e del suo eventuale aggiornamento. Disguidi o casi fortuiti non saranno addebitabili all'Amministrazione.

L'amministrazione non ha responsabilità per la mancata ricezione della domanda in merito ai seguenti casi:

- 1. Mancata o inesatta comunicazione del recapito del candidato
- 2. Mancata o tardiva comunicazione della variazione dell' indirizzo già indicato nell'istanza
- 3. Disguidi causati da terzi, da evento fortuito o di forza maggiore

Es. 3: la punteggiatura

Nella frase seguente dovrebbero essere eliminate tre virgole. Quali?

[...] con la predetta dichiarazione il titolare ha comunicato per le transazioni derivanti dalla presente aggiudicazione, il conto corrente bancario, dedicato anche in via non esclusiva, nonché, le generalità ed il codice fiscale delle persone delegate ad operare sullo stesso e ha dichiarato di aver ricevuto, preso conoscenza e informato i propri collaboratori, del Codice di comportamento dei dipendenti della Città metropolitana di e del Codice generale D.P.R. n. restituendoli debitamente sottoscritti, dichiarando altresì [...]











Questionario online di gradimento del webinar (22 domande, aperte e chiuse)

- Objettivi
- Contenuti e tempistica
- Metodo
- Apprendimento e applicabilità dei contenuti

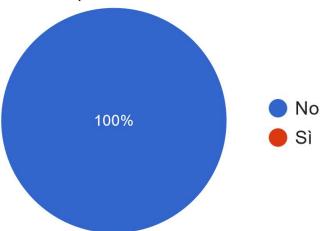


Campione:

• 11 funzionari, estensori delle determine analizzate che non hanno mai utilizzato piattaforme di *student engagement*

10. Aveva mai utilizzato la piattaforma Wooclap o strumenti simili durante un corso di formazione?

11 risposte



Giudizio su utilità piattaforma Wooclap durante il laboratorio:

100% - utile



Parole chiave nelle risposte:

PARTECIPAZIONE

CONFRONTO TRA PARI

FACILITÀ DI UTILIZZO COINVOLGIMENTO

IMMEDIATEZZA

INTERAZIONE

Giudizio su utilità piattaforma Wooclap

Perché è stato utile?:

«Perché ha permesso di **interagire** al meglio con i docenti e tra i partecipanti e ha aiutato a mantenere viva l'attenzione con prove pratiche»

«Ha consentito un **immediato confronto** non solo "in verticale" (con il relatore) ma anche "in orizzontale" ovvero con gli altri partecipanti, offrendo spunti per ulteriori chiarimenti/approfondimenti»

«Ha suscitato **interesse e collaborazione** attiva dei partecipanti perché ha consentito una partecipazione interattiva»



Punti di forza dello strumento



Criticità

«Con tale strumento i **partecipanti "comunicano"** con i relatori e non si limitano ad ascoltare, sentendosi maggiormente coinvolti»

«Immediatezza del confronto in aula nel rispetto dell'**anonimato**»

«Di immediata comprensione, **semplice**, grafica chiara»

«Nessuna»

«Non vedo criticità»

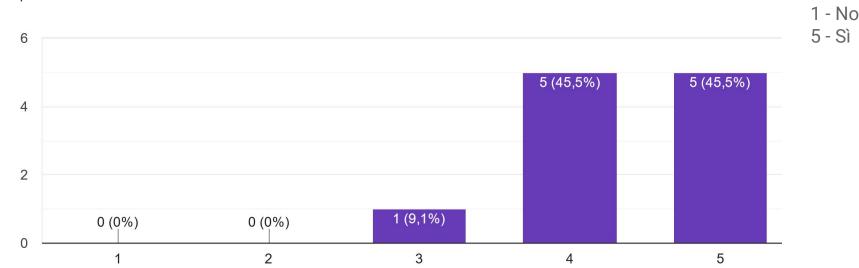
Qualche momento di inceppamento»

«Era necessario più tempo per il laboratorio»

Giudizio su utilità piattaforma Wooclap per l'apprendimento

18. Gli esercizi del laboratorio con la piattaforma Wooclap hanno contribuito, secondo lei, all'apprendimento dei suggerimenti di scrittura?

11 risposte



Quali esercizi del laboratorio ritiene che siano stati più utili per sperimentare i suggerimenti di scrittura?

«Immedesimarsi nel lettore/destinatario dell'atto finale»

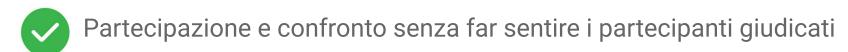
«Osservazione del testo e riscrittura formule»

«Capire ciò che diceva il documento e vedere se trasmetteva un **segnale chiaro o confuso**»

«Il confronto tra i colleghi in base alle risultanze emerse»

Conclusioni

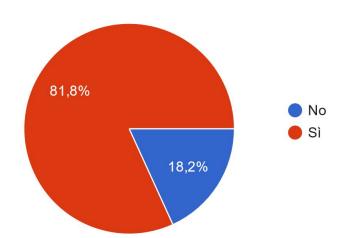
Esito questionario Lo strumento è stato efficace





17. Ha già avuto occasione di mettere in pratica i suggerimenti di scrittura forniti durante il laboratorio?

11 risposte



Conclusioni

Considerazioni finali:

- Campione del questionario piccolo ma significativo (partecipanti estensori delle determine esaminate)
- Continueremo la sperimentazione nei prossimi corsi
- L'attività didattica con la piattaforma Wooclap necessita di un lavoro preparatorio da parte dei formatori (analisi delle criticità delle determine)

Progetto - pilota ma utile per condividere l'esperienza!

Grazie!

giulia.lombardi@edu.unige.it

chiara.fioravanti@igsg.cnr.it

marina.pietrangelo@igsg.cnr.it

francesco.romano@igsg.cnr.it